



KEMI- OCH BIOTEKNIKSEKTIONEN

Lunds Tekniska Högskola

Kemi- och Biotekniksektionsstyrelsens fjärde protokollmöte. Mötet ägde rum klockan 17.15 tisdagen den 5 maj 2020 digitalt via Zoom.

Protokoll

Ärende	Åtgärd
§ 1. OFMÖ	Ordförande David Bergman förklarade Kemi- och Biotekniksektionens Styrelsens fjärde protokollmöte öppnat klockan 17.18.
§ 2. Tid och sätt	Sekreterare Alma Fahlén Hammar meddelade att handlingarna skickats ut sent, den 29 april, då hon räknat fel på antalet läsdagar. Mötet godkände tid och sätt.
§ 3. Närvarande	David Bergman, Casper Nisula, Lisa Lindahl, Alma Fahlén Hammar, Johan Thorsson, Sofia Bengtsson, Karl Möllerberg, Johan Hallbeck.
§ 4. Frånvarande	-
§ 5. Adjungeringar	Bella Nielsen, Stephanie Laurent-Hedlund, Ida Söderberg, Daniel Nilsson, Malin Strandmark, Arvid Lillängen, Frida Knutsson, Hanna Sjöman, Lovisa Persson, Sophia Grimmeiss Grahm, Alicia Lundh, Emelie Wiklund, Johanna Leth, Sara Magnusson, Kajsa Wahlgren, Andrea Öhlander, Tova Lindh, Josefin Nordqvist, Sofia Fureby, Erik Apelqvist, Sofie Liljewall, André Nordin, Lucas Carlsson, Henrik Östberg, Adam Jacobsson Tröndal, Alexandra Billett Mötet valde att adjungera de ovanstående med närvaro-, yttrande- och yrkanderätt.
§ 6. Val av tvenne justerare	Lisa Lindahl och Karl Möllerberg kandiderade. Mötet valde Lisa Lindahl och Karl Möllerberg till justerare.
§ 7. Anmälan övriga frågor	Inga övriga frågor anmäldes.
§ 8. Fastställande av dagordning	Erik Apelqvist yrkade på <i>att flytta upp § 30-§ 32 till efter § 13. Meddelanden.</i> Alma Fahlén Hammar yrkade på <i>att behandla § 17 efter § 23</i> <i>och</i>

att lägga till de sena handlingarna bilaga 27 och 28 som var sin punkt efter § 34. på dagordningen

och

att behandla § 30.-§ 32. efter § 14. Information angående Ekonomisk statusrapport

och

att justera numreringen därefter.

Erik Apelqvist jämkade sig med Alma Fahlén Hammars yrkande.

Andrea Öhlander lämnade mötet klockan 17.30.

Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars yrkande.

Mötet valde att fastställa den framvaskade dagordningen.

§ 9. Föregående protokoll (Bilaga 1)

David Bergman föredrog protokollet från Styrelsens tredje protokollmöte enligt bilaga 1.

Mötet valde att lägga föregående protokoll till handlingarna.

Arvid Norberg anlände till mötet klockan 17.32.

Mötet valde att adjungera Arvid Norberg med närvaro-, yttrande- och yrkanderätt.

§ 10. Avsägelser

Bella Nielsen avsade sig posten som Jubileumsgeneral och därmed Projektör för Jubileumskommittén.

Felicia Breimer avsade sig posten som Valberedningsledamot och Alexandra Billett avsade sig posterna som Kaféjon och Skyddsmästare genom Valberedningens ordförande Arvid Norberg.

Emelie Wiklund avsade sig posten som Jubileumsgeneral och därmed Ekonomiansvarig för Jubileumskommittén.

Mötet valde att ta avsägelserna i klump.

Mötet valde att entlediga de ovan nämnda sina poster.

§ 11. Fyllnadsval

Inga kandidater till fyllnadsval inkom.

§ 12. Godkännande av utlägg/inköp

a. Cybermästare (Bilaga 2)
Föredragare: Ida Söderberg

Ida Söderberg föredrog utlägget enligt bilaga 2.

Mötet valde att godkänna utlägget.

b. Kassör (Bilaga 3)
Föredragare: Lisa Lindahl

Lisa Lindahl föredrog utlägget enligt bilaga 3.

Mötet valde att godkänna utlägget.

- § 13. Meddelanden
- Sophia Grimmeiss Grahm meddelade att Fullmäktige igår (måndag) valde in nya heltidare. Hon sade att Martin Olsson blev vald till Pedell och Alexandra Billett valdes till Utbildningsansvarig för externa frågor. Hon sade också att Joakim Magnusson Fredlund valdes in till Tackmästeriutskottets ordförande. Hon meddelade även att det fortfarande finns en del poster som går att söka, bland annat Kårstyrelsen, Valberedningen, Pålssjö Ångblad och Internationell Nollegeneral (Head of International Introduction) och att mer info finns på hemsidan <https://www.tlth.se/val/valfm>.
- Sophia Grimmeiss Grahm sade också att fyllnadsvalet till Fullmäktige är igång fram till fredag den 8 maj och att det går att rösta på <https://fmval.tlth.se/>. Hon meddelade även att det på Teknologkårens Facebooksida ligger ute en enkät om måndepåverkan på grund av Corona som man gärna får fylla i.
- David Bergman meddelade att Sektionens Vårterminsmöte är den 20 maj och uppmanade alla att närvara online samt tagga folk till att delta. Han sade också att det, trots digitaliseringen, ändå kommer att delas ut fika om man anmäler sig i Bonsai.
- Arvid Norberg meddelade att Valberedningen kommer att valbereda NKK-ansvariga och övriga vakanta poster till Vårterminsmötet. Han sade att NKK-ansvarig är en post som alltid väljs på Vårterminsmötet och uppmanade till att söka posten om man är intresserad.
- § 14. Information angående Ekonomisk statusrapport (Bilaga 4.1–4.2)
Föredragare: Lisa Lindahl
- Bella Nielsen lämnade mötet klockan 17.40.
- David Bergman yrkade på
- att gå tillbaka till § 8. Fastställande av dagordning.*
- Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.**
- Sophia Grimmeiss Grahm lämnade mötet klockan 17.42.
- § 8. Fastställande av dagordning
- Erik Apelqvist yrkade på
- att flytta upp § 29. till efter § 14. Information angående Ekonomisk statusrapport.*
- Mötet valde att bifalla Erik Apelqvists yrkande.**
- Mötet valde att bifalla den framvaskade dagordningen.**
- § 29. Motion angående ändring av funktionärsmedaljsystemet (Bilaga 19)
Föredragare: Erik Apelqvist
- Erik Apelqvist föredrog motionen enligt bilaga 19.
-

Alma Fahlén Hammar frågade om man kan få den tredje gradens funktionärsmedalj av att ha suttit i Styrelsen utan att ha varit utskottsledare. Erik Apelqvist svarade att detta stämmer och att man kan hoppa över andra graden och få en styrelsemedalj direkt.

Kajsa Wahlgren lämnade mötet klockan 17.48.

David Bergman frågade om man kan få fler brickor om man fortsätter vara funktionär mer än fem år. Erik Apelqvist svarade att man tekniskt sätt kan fortsätta hänga på brickor, men att den ordinarie studietiden är fem år och att han därför valde ett stopp vid fem brickor.

Emelie Wiklund lämnade mötet klockan 17.49.

Alma Fahlén Hammar frågade om inte brickor brukar hänga under medaljen. Erik Apelqvist förklarade att designen är i ordningen tyg, bricka, medalj.

Lisa Lindahl meddelade att hon tyckte att det var jättekul att förslaget vill uppmärksamma att man varit utskottsledare också.

David Bergman meddelade att han tyckte att det var en välskriven motion och ett kul initiativ.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”*att* bifalla motionen i dess helhet.”

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Erik Apelqvist föredrog motionen enligt bilaga 20.

David Bergman meddelade att han tyckte att förslaget var en bra idé. Han sade även att han vill peta in en ändring om att funktionärsmedalj delas ut ”efter avslutat funktionärsår”. Han sade att han även vill ändra ”efter verksamhetsår” till ”efter avslutat funktionärsengagemang” för att förtydliga.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar med följande upplägg:

”*att* Styrelsen skriver ett yrkande med syfte att förtydliga “i slutet av funktionärsåret” som återfinns i den första uppsatsen

och

att i övrigt bifalla motionen i dess helhet.”

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

§ 15. Motion angående ändring av Reglemente gällande tidpunkt för medaljutdelning (Bilaga 20)
Föredragare: Erik Apelqvist

Erik Apelqvist föredrog motionen enligt bilaga 21.

§ 16. Motion angående ändring av Policy för Grafisk Profil (Bilaga 21)
Föredragare: Erik Apelqvist

Alma Fahlén Hammar frågade om motionären har kollat på den ekonomiska aspekten. Erik Apelqvist sade att detta, av att döma av andra band han kollat, på skulle vara lika dyrt eller kanske billigare än det nuvarande. Han sade att antal ränder i det föreslagna ordensbandet är precis lika många som i det nuvarande och att det rent tillverkningsmässigt inte borde kosta mer då förslaget har färre färger.

Josefin Nordqvist frågade om motionären funderat på vilket utskott utgiften skulle ligga på. Erik Apelqvist sade att det inte är något han funderat på. Han sade att det är en diskussion som får tas då, när bandet ska säljas. Han sade också att det är rimligt att Ceremoniutskottet skulle ha hand om ekonomin kring det nya ordensbandet så att man slipper att blanda in ytterligare ett utskott, Kafémästeriet, men att Ceremoniutskottet då måste ha en budgetpost för intäkter. Han sade att det är svårberäknat hur mycket summan kommer att landa på då den kan variera mellan år beroende på hur många som köper ett ordensband. Han sade att Ceremoniutskottet, Styrelsen och Kafémästeriet kanske kan komma överens om något.

Tova Lindh frågade om motionären har kollat på hur mycket ordensband som Sektionen har inne just nu. Erik Apelqvist svarade att det finns mycket inne och att banden går åt långsamt. Han sade att om vi skulle tajma detta när Sektionen inte har så mycket band skulle det dröja länge tills Sektionen får ett nytt ordensband. Han sade att det såklart är tråkigt att ha band som är oanvänt. Tova Lindh frågade vad man kan göra med det ordensband som finns. Erik Apelqvist svarade att Ceremoniutskottet har ännu äldre ordensband liggandes och att det använts till att bland annat göra plojmedaljer till ett av förra årets Ceremoniutskotts event och att detta är en möjlighet.

Alma Fahlén Hammar frågade Josefin Nordqvist hur ofta man köper in ordensband och om det görs i klump vid ett tillfälle eller vid flera. Josefin Nordqvist svarade att hon inte vet när det köptes in senast, att det kanske var 2018 och att det inte är något hon har budgeterat för då det inte tar slut. Erik Apelqvist sade att han tror att allt köptes in som en stor klump när motionen om den senaste ändringen gick igenom. Han sade att Sektionen har köpt en gång och att det är det vi har och att det inte är en kontinuerlig utgift som Kafémästeriet har.

David Bergman sade att det hade varit bra om motionären kunde förbereda ett kostnadsförslag till Vårterminsmötet, när motionen ska beslutas så att Styrelsen kan inkludera det i sitt motionssvar.

Alma Fahlén Hammar sade att hon tyckte att Styrelsen ska skriva ett motionssvar om Styrelsen får en budget som är rimlig. David Bergman sade att Styrelsen kan besluta sig om hur mycket den är villig att lägga. Erik Apelqvist sade att han inte vet om det kommer att göra skillnad men att ordensband är något vi säljer, som Ceremoniutskottet köper in på sin budget, är en investering och som Sektionen sedan säljer. Han sade att det inte gör någon skillnad i Styrelsens kostnadsplan då det inte är en permanent kostnad eftersom det säljs. Han sade också att

Kafémästeriet säljer ordensband för strax över inköpspris och att Ceremoniutskottet köper ordensband till inköpspris från Kafémästeriet.

Sofia Bengtsson sade att Styrelsen kan skriva ett motionssvar om att bifalla motionen om priset inte avviker från vad det nuvarande bandet hade kostat. Hon sade att om det finns mycket band kvar av det nuvarande kommer nog ännu fler att köpa det nya bandet och att man får se det gamla som en förlust. Lisa Lindahl sade att hon håller med och att man kan bifalla motionen om priset inte avviker till att kosta mer än det nuvarande, men att det får lov att vara billigare.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar med följande upplägg:

”*att* Styrelsen bifaller motionen om de när motionssvaret skrivs anser att ett nytt ordensband är ekonomiskt försvarbart.”

Hanna Sjöman sade att man kan få det bästa av världarna om man kan använda det nuvarande bandet till att göra medaljer. Hon sade att så som det står i policyn just nu kan ett gammalt ordensband inte användas till mer än plojmedaljer och att det kanske är bra att kunna använda det till mer. Erik Apelqvist sade att det var längesen han läste policyn och att han tror att det inte står specifikt att ändringen gör så att det gamla ordensbandet inte kan användas till medaljer.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon undrade över vad som anses vara ekonomiskt försvarbart och bad att få det förklarat. David Bergman sade att han tycker att man får kolla på vad köpet kostade förra gånger och inte acceptera en prisökning på mer än 20 %. Han sade att om man köper in ordensband som är 5 gånger så dyrt är det inte ekonomiskt försvarbart.

Erik Apelqvist sade att Hanna Sjöman hade rätt angående att policyn säger att endast det aktuella ordensbandet kan användas till att göra medaljer.

David Bergman drog tillbaka sitt yrkande.

David Bergman yrkade på att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”*att* bifalla motionen i dess helhet om inköpet av ett nytt ordensband inte kommer att bli mer än 20 % dyrare än det senaste inköpet.”

Alma Fahlén Hammar sade att det innebär att motionären får presentera någon form av ekonomi till mötet. Erik Apelqvist sade att han kan göra det.

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Erik Apelqvist lämnade mötet klockan
18.24.

- § 17. Motion angående uppstart av projektgruppen K-sektionens pHaddrar 2020 (Bilaga 5.1–5.3)
Föredragare: Sofie Liljewall
- Sofie Liljewall föredrog motionen enligt bilaga 5.1–5.3.
- Sofie Liljewall yrkade på
- att* i bilaga 5.2 lägga till Anton Martinsson
- och*
- att* ta bort Alexandra Billett.
- Lisa Lindahl yrkade på
- att* i den första *att*-satsen lägga till den gulmarkerade texten enligt:
- Starta projektgruppen K-sektionens pHaddrar 2020 omgående **med slutdatumet 31 december 2020.**
- och*
- att* i femte *att*-satsen ta bort det överstruken och lägga till den gulmarkerade texten enligt:
- Projektgruppens kontaktperson i styrelsen är ~~Johan Thorsson~~ **Styrelseledamot med Eventansvar.**
- Sofie Liljewall jämkade sig med Lisa Lindahls yrkande.
- Mötet valde att ta att-satserna i klump.**
- Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**
- § 18. Motion angående revidering av budget för Idrottsutskottet (Bilaga 6)
Föredragare: Frida Knutsson
- Frida Knutsson föredrog motionen enligt bilaga 6.
- Mötet valde att bifalla motionen.**
- § 19. Motion angående revidering av budget för pHøset (Bilaga 8)
Föredragare: Sofie Liljewall
- Sofie Liljewall föredrog motionen enligt bilaga 8.
- David Bergman meddelade att han tyckte att det är kul att det blir en MEgAKulFeDstiWal i år igen!
- Mötet valde att bifalla motionen.**
- § 20. Motion angående revidering av budget för Sexmästeriet (Bilaga 9)
Föredragare: Johanna Leth
- Johanna Leth föredrog motionen enligt bilaga 9.
- Mötet valde att bifalla motionen.**
- § 21. Motion angående revidering av budget för Studierådet (Bilaga 10)
Föredragare: Sofia Fureby
- Sofie Fureby föredrog motionen enligt bilaga 10.
- Alma Fahlén Hammar meddelade att hon tyckte att det är jättekul att SrBK vill uppmärksamma labbhandledare också eftersom det finns många duktiga som förtjänar uppskattning.
- Mötet valde att bifalla motionen.**
- § 22. Motion angående ändring av Riktlinje för Informationsspridning (Bilaga 11)
Föredragare: Kajsa Wahlgren
- Johan Hallbeck föredrog motionen enligt bilaga 11.
- David Bergman frågade Ida Söderberg vad hon och Kajsa Wahlgren kommit fram till när de pratat om motionen. Ida Söderberg svarade att Facebook-gruppen var något som var nära att startas redan förra året, då hon var

Alumnimästare, och som Styrelsen 2019 godkände. Hon sade att den ska se ut som de andra Facebook-grupperna och att Cyberutskottet ska göra en utveckling kring hur den ska styras, om de hinner.

Mötet valde att bifalla motionen.

- § 23. Motion angående ändring av Riktlinje för K-sektionens lokaler (Bilaga 12)
Föredragare: Lisa Lindahl

Lisa Lindahl föredrog motionen enligt bilaga 12.

Tova Lindh sade att det är jättebra att meningen angående Soffgruppen i förrådet tas bort för att det är jätteförbudet att vistas i ett förråd som uppehållsrum.

Mötet valde att bifalla motionen.

- § 24. Motion angående uppdatering av Riktlinje för Sponssökning (Bilaga 13)
Föredragare: Karl Möllerberg

Karl Möllerberg föredrog motionen enligt bilaga 13.

Arvid Norberg frågade vad som händer om man mailar en person från ett företag och den inte svarar på mailet. Karl Möllerberg svarade att då får du inte lov att spara kontaktuppgifterna.

Ida Söderberg frågade om motionären är säker på att man måste få direkt samtycke. Hon sade att när hon gjorde alumnindatabasen kom hon fram till att det räckte att man inte har sagt nej. Hon sade också att det är bra om man har med en avprenumerationsknapp. Karl Möllerberg svarade att just den knappen kan vara avgörande men att han dubbelkollat angående direkt samtycke när han gjorde ändringen.

Arvid Norberg frågade om man inte kan göra så att om man svarar mailet är det en aktiv handling och att man då har svarat ja. Karl Möllerberg svarade att det kan vara så. Arvid Norberg sade att man nästa gång man mailar en person kan man slänga in en sådan ruta att man godkänner att man får spara. Karl Möllerberg sade att om man gör texten i mailet normalstor i borde det vara okej och att det ska vara tydligt.

Arvid Norberg sade att istället för skriva och be om lov så kan man skriva ”Du godkänner genom att svara på detta mail att vi sparar dina uppgifter i enlighet med GDPR”. David Bergman sade att han tyckte att det var en bra lösning. Lisa Lindahl sade att den formuleringen dock innebär att om någon svarar att de inte godkänner detta så får vi lov att spara uppgifterna ändå. Karl Möllerberg sade att man alltid har rätt att få sina kontaktuppgifter borttagna även om man någon gång sagt att man får spara. Arvid Norberg sade att man kan lägga till det, att om du inte vill detta kan du också besvara med det. Han sade att man kan skapa ett färdigt meddelande.

Johan Hallbeck yrkade på

att ta en paus.

Mötet valde att avslå Johan Hallbecks yrkande.

Karl Möllerberg ändringsyrkade på

att i den första att-satsen lägga till en 5 efter det tomma paragraftecknet

och

att lägga till den grönmarkerade texten och ta bort den röda enligt:

Vid första mejlkontakt med en personlig mejladress (exempel miraculix@ksek.se) ska alltid följande skickas med: "Om ni svarar på detta mejl godkänner ni att Kemi- och Biotekniksektionen inom TLTH sparar dina kontaktuppgifter enligt vår "Riktlinje för Insamling och hantering av personuppgifter". Godkänns detta behöver inget svar ges. Om du inte vill att sektionen sparar dina uppgifter vänligen hör av dig."

Sofia Fureby lämnade mötet klockan 19.00.

David Bergman yrkade på

att ta paus från klockan 19.03 till 19.15.

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Mötet ajournerades klockan 19.03.

Daniel Nilsson lämnade mötet under pausen.

Mötet återupptogs klockan 19.15.

§ 25. Motion angående revidering av jubileumsbudget och -kommitté (Bilaga 7)
Föredragare: *Bella Nielsen och Andrea Öhlander*

Lovisa Persson föredrog motionen enligt bilaga 7.

Casper Nisula frågade hur motionärerna tänker kring tacket. Han frågade om det bara var avsett för kommittéen eller om det är för de som är med i spexet också. Lovisa Persson svarade att de inte kommit fram till vem det ska vara för. Hon sade att hon tänker att spexet kommer att ha sina egna sittningar under spexets gång och därmed inte ha ett eget tack. Hon sade också att de till balen planerar att ha ett jobbarutbyte med ett sexmästeri och att motionärerna därför inte tycker att tacket behövs.

David Bergman frågade hur långt kommittéen kommit i omställningen till ett höstjubileum. Lovisa Persson svarade att de inte har kommit jättelångt än men att de har som mål att hålla i en bal och ett spex. Hon sade att beroende på hur restriktionerna ser ut ska balen ha cirka 300 sittande och att spexet ska vara i samma storlek som det planerats för innan.

David Bergman frågade om de närvarande från Styrelsen 2019 hade några tankar eller synpunkter kring att förlänga projektets slutdatum till 2021. Stephanie Laurent-Hedlund svarade att Styrelsen 2019 gjorde så mot årets Styrelse och att det inte borde vara några problem att göra så. Hon sade att det kan vara svårt att hinna avsluta allt innan årets slut och att Styrelsen 2020 får tänka på hur det kändes för er att gå på.

Lisa Lindahl sade att rent ekonomiskt blir det lite frågetecken kring vissa beslut som togs förra året men det är bara att kolla upp i gamla protokoll. Hanna Sjöman sade att vissa grejer måste man kanske kolla upp och att det kanske inte blir något jubileum alls. Hon sade att det är detta eller inget.

Casper Nisula sade att Johan Thorsson har fått en periodiserad attesträtt som ligger under sommaren och som måste förlängas. Lisa Lindahl sade att hon och motionärerna har pratat om den och att i och med att den ekonomiansvariga har attesträtt kommer den att ärvas. Hon sade att hon ska ha ett möte med motionärerna där det diskuteras mer. Alma Fahlén Hammar sade att Styrelsen kanske ska lägga till i beslutsuppföljningen att attesträtten ska uppdateras.

Josefin Nordqvist lämnade mötet klockan 19.26.

Lisa Lindahl yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”*att* i den sjätte att-satsen ändra Projektgruppsfonden till Projektfonden”.

Hanna Sjöman sade att det kanske finns en vits med att projektet har ett senare slutdatum. Hon sade att vi inte vet hur världen kommer att se ut senare i år och att om projektet är klart innan exempelvis den 31 december kan det avslutas innan dess. Lovisa Persson sade att hon får prata med de andra i projektgruppen och att de har beräknat att de sista fakturorna kommer in runt det slutdatum som de satt.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att om man vet vilka fakturor som kommer borde det föreslagna slutdatumet inte vara ett problem men att det inte skadar att förlänga. Hon sade också att angående att lyfta pengar från jubileumsfonden så kan den summan godkännas på ett protokollmöte då det är något som lyfts till en budget. Hon sade att Styrelsen inte behöver vänta till Vårterminsmötet.

Lisa Lindahl sade att även om man kan rösta igenom på motionen på ett protokollmöte vill motionärerna nog att den tas upp på Vårterminsmötet så att Sektionen vet att det blir ett jubileum.

Alma Fahlén Hammar yrkade på

att bordlägga motionen till Vårterminsmötet.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”*att* ändra projektgruppens slutdatum till den 31 december 2021.

och

att i övrigt bifalla motionen”.

Stephanie Laurent-Hedlund frågade om den rådande attesträtten kommer tillfalla de nya projektörerna. Hon sade att de i så fall får tillgång till en väldigt stor attesträtt. Lisa Lindahl sade att attesträtten, som det ser ut nu kommer att ärvas och att den är periodiserad efter veckor.

Mötet valde att ta att-satserna i klump.

Mötet valde att bifalla samtliga yrkanden.

Lovisa Persson lämnade mötet klockan 19.44.

§ 26. Motion angående utökande av Idrottsutskottet (Bilaga 14)
Föredragare: Frida Knutsson och Lisa Lindahl

Frida Knutsson föredrog motionen enligt bilaga 14.

Johan Hallbeck frågade hur motionärerna ställer sig till den efterkommande motionen, som är av samma slag som deras egen. Lisa Lindahl svarade att hon ställer sig positiv till den. Hon sade att anledningen till att det är två motioner som säger ungefär samma sak är på grund av att hon blev meddelad detta samma kväll som handlingsstoppet.

Karl Möllerberg sade att om man gör som båda motionerna vill blir det åtta personer i Idrottsutskotte, vilket är många, men att det egentligen inte blir fler funktionärer om man flyttar tandem. Lisa Lindahl sade att det inte är ett problem men att man då tappar den mysiga känslan som finns i ett litet utskott.

Karl Möllerberg sade att han tror mer på att göra som i nästkommande motion, istället för att lägga till fler joner. Alma Fahlén Hammar frågade Karl Möllerberg hur det är att vara tandemansvarig och sade att det väl var ganska olikt jämfört med att vara idrottsjon. Karl Möllerberg sade att det var positivt att man bara var tandemansvarig i ett halvår. Han sade att man mestadels bara går på möten och sedan lever hårt under 48 timmar. David Bergman sade att han också tänkte att tandem är väldigt olikt och inte kopplat till Idrottsutskottet. Han sade att om man vill göra tandem vill man göra tandem, och vill man göra idrottsgrejer är man med i Idrottsutskottet. Han sade också att cykling är en väldigt liten del av tandem och att det är en förenkling att se på tandem så. Sofia Bengtsson sade att det i många år varit högt söktryck till Idrottsutskottet. Hon sade att utskottet kan växa på olika håll och att det är synd att lägga två Idrottsjoner att vara tandemansvariga, när man kanske bara vill vara med i tandem eller Idrottsutskottet. Lisa Lindahl sade att personen på Kåren som är sammankallande för Tandem är densamma som för Kommando Gul.

Karl Möllerberg sade att det kan vara mysigt att som Tandemgeneral vara med i ett utskott. Han sade att många som har hört om Tandemstafetten har trott att man ska cykla hela sträckan. Han sade också att det kan finnas en fördel med att separera Tandem från Idrottsutskottet.

Tova Lindh sade att man nu diskuterar nästa motion mycket. Hon sade att tanken bakom att flytta in Tandemgeneralerna i ett utskott var för att det för Styrelsen 2019 blev jobbigt att ha dem som periodiserade

projektfunktionärer då det var första gången som Sektionen hade Tandemgeneraler. Lisa Lindahl frågade vad som var jobbigt med att ha dem som periodiserade projektfunktionärer. Tova Lindh svarade att det dels inte fanns testamenten och att det är svårt att avgöra om periodiserade projektfunktionärer ska få någon form av tack. Hon sade också att det främst varit Styrelseledamot med Eventansvar Axel Andreasson som jobbat mycket med arbetet kring Tandemgeneralerna. Hanna Sjöman sade att Tandemstafetten egentligen är ett enormt ansvar och att det är tråkigt att det bara är en periodiserad projektfunktionärspost. Hon sade att om de ingått i ett utskott hade man haft några som kan stötta och hjälpa till.

Alma Fahlén Hammar yrkade på att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”att bifalla motionen i dess helhet.”

Karl Möllerberg sade att man får tack från Idrottskollegiet samt från Kåren och att man fick en samhörighet med folk från andra sektioner. Han sade att det inte fanns ett jättebehov av att få ett tack.

Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars yrkande.

§ 27. Motion angående utökande av antalet funktionärsposter (Bilaga 15)
Föredragare: Tova Lindh och Tage Rosenqvist

Tova Lindh föredrog motionen enligt bilaga 15.

Sofie Liljewall frågade om motionärerna har pratat med gamla pHøer om motionen. Hon sade att motionärerna skriver att det är en tung arbetsbelastning på posten som pHøer och frågade vad det påståendet kommer ifrån. Tova Lindh svarade att det kom ifrån gamla pHøer i Styrelsen. Stephanie Laurent-Hedlund sade att motionärerna mest har utgått ifrån hennes egen och Axel Andreassons erfarenheter men också att de pratat med andra. Hon sade också att de på Höstterminsmötet fått uppfattningen att det fanns väldigt många nollningsrelaterade områden som sökande ville satsa på och att antalet kandidater till posterna och intresset var större än hur många som kunde väljas.

Karl Möllerberg frågade motionärerna hur de ser på att kanske lägga Tandemgeneralerna under Kommando Gul. Tova Lindh svarade att det kan vara en jättemöjlighet men att motionärerna inte kan skicka in en motion om det nu.

Sofie Liljewall frågade om motionärerna tänkt på hur ØverpHøsets arbetsbelastning påverkas av att ett extra pHøer tillkommer då hon tyckte att det saknas i bakgrunden. Hon sade att det ska vara lätt för ØverpHøset att fortsätta kunna ha överblick. Tova Lindh svarade att hon trodde att de inte diskuterat just det. Stephanie Laurent-Hedlund sade att motionärernas förhoppning är att det kanske kan underlätta för ØverpHøset om ett pHøer tillkommer, att dessa fortfarande kommer att behöva stöttning men att de kan fokusera mer på ett ansvarsområde. Hon sade att det såklart blir en person till att hålla koll på och försöka guida för ØverpHøset.

Sofie Liljewall sade att motionärerna tar upp att alla pHos ska ha olika arbetsområden. Hon sade att det just nu är flera pHos som har flera arbetsområden. Hon frågade hur motionärerna tänkt kring att ett till pHos kommer att påverka möteslängd, att det är en person som sitter på all information kring ett ansvarsområde om den har ett eget. Hon sade att det kommer att ta lång tid om det ska presenteras för resten av gruppen. Tova Lindh sade att det inte är ett måste att dela upp så att alla har varsitt enskilt ansvar. Stephanie Laurent-Hedlund sade att tanken med motionen inte är att berätta hur pHoset ska skötas. Hon sade att man fortfarande kan dela upp ansvarsområden hur man vill. Hon sade att motionärernas förhoppning är att man ska kunna avlasta gruppen lite mer. Hon sade också att det är många som är taggade på att bidra till nollningen.

Arvid Norberg sade att hans uppfattning är att den högsta belastningen ligger på ØverpHoset och inte pHoset. Han frågade hur ett pHos till ska hjälpa ØverpHoset. Han sade att den exempelvis har Nämndmöten och Øverphoskollegiet och att om man ökar antalet medlemmar, ökar man kanske belastningen. Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon tror att det stämmer att ØverpHoset är den som drar det tyngsta lasset, att det såklart är en tung post men att alla samtidigt är olika. Hon sade att det är svårt att jämföra olika personer men att det förhoppningsvis handlar om att delegera rätt. Hon sade att hon tror att det inte ska behöva påverka arbetsbördan så mycket mer, att mötestiden i Øverphoskollegiet kommer vara densamma och att det kanske kommer att öka belastningen lite men med stor förhoppning att mycket belastning tas bort.

Hanna Sjöman sade att när motionen skrevs ville inte motionärerna detaljskriva ytterligare vad ett pHos skulle göra. Hon sade att motionen är en chans att ge fler möjlighet att bli pHos och att dela upp arbetsbördan. Hon sade att man exempelvis kan lägga attesträtt på någon och att det är svårt att säga exakt vad ett pHos kommer att ta över. Sofie Liljewall sade att enligt Sektionen är det bara ØverpHoset som får attestera. Hanna Sjöman sade att det under dagens möte finns en motion om att ge Vice Sexmästare attesträtt. Hon sade att det finns möjlighet att ändra det, att man öppnar upp för många liknande möjligheter.

Arvid Norberg sade att pHosets outfits är en viktig sak. Han sade att de kostar pengar och att utgiften ökar då en person tillkommer. Han frågade om det finns en kalkyl för detta. Tova Lindh sade att motionärerna inte har diskuterat outfit-frågan.

Lisa Lindahl frågade om tanken med ändringen av Idrottsutskottet är att hela utskottet skulle bli involverade i Tandemstafetten eller om det bara ligger på Tandemgeneralerna. Tova Lindh sade att det ligger på dem som har ansvar för Tandemstafetten men att man kanske kan ta hjälp av ett utskott, så som det var i den tidigare strukturen.

Sofie Liljewall frågade om motionärerna tänkt på vilken extra press, att dra in ännu mer pengar, de extra kostnaderna lägger på dem som är ansvariga för sponsring. David Bergman upplyste om att det att en del av outfitbudgeten ska tas från sponsring är något man röstar igenom i rambudgeten. Han sade att det helt enkelt gäller att man tänker efter när man lägger rambudgeten. Stephanie Laurent-Hedlund sade att det är rambudgeten som styr hur mycket från budgeten som man maximalt får lägga på kläder och att den summan varit 5 000 i år och tidigare och resten sponsring. Hon sade att man skulle kunna lägga mer pengar från rambudgeten om det var ett pHos extra och att man kan fundera på hur man vill göra med sponsringen. Hon sade att om man har en till person kanske det underlättar för sponsringsansvariga eftersom det inte går ut över bekostnaden av något annat. Hon sade att det generellt inte är så många tusen kronor per outfit och att om man skulle kunna öka budgeten med 1000 kronor från rambudgeten så blir det inte så mycket extra man behöver få in genom sponsring och att det borde kunna lösas relativt enkelt. Sofie Liljewall sade att det hetaste snacket på Höstterminsmötet var att endast Mässutskottet och Näringslivsutskottet skulle pyssla med sponsring.

Sofie Liljewall sade att hon har pratat mycket med sitt pHos. Hon sade att det hon kommit fram till är att hon tror att förslaget kommer att lägga mer press på ÖverpHøset i form av utvärderingar och utvecklingssamtal. Hon sade också att hennes pHos inte upplevt att de haft för mycket att göra och att om det hade det varit den allmänna uppfattningen på Sektionen, att det var för tungt, hade inte många sökt posten. Sofie Liljewall sade även att antalsmässigt har pHøset tyckt att det är en bra mängd. Hon sade att hon under mötet lagt ner sin röst så att det funnits fem röster och att ett till pHos är ett extra liv att kunna koordinera med. Hon sade också att det finns andra sätt att ändra arbetsbelastningen. Hon sade att pHøset exempelvis tar hjälp av Cyberutskottet med hemsidan men att de tycker att det är kul att hålla på med film, som de också kunde fått hjälp med.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon var ledsen att motionärerna inte tagit input från pHøset 2020 och att de borde ha gjort det. Hon sade att motionärerna förstår att folk som söker sig till pHøset är taggade och vill jobba mycket men att motionärernas tanke bara är att om man vill jobba mycket men också jobba utvecklande kan det vara bra att känna att man har den tiden och att motionärerna då tänkte att det kunde vara bra med ett extra pHos.

Lucas Carlsson sade att det är bra om Tandemgeneralerna inte är med i ett utskott. Han sade att det är bra om man har mer bredd bland funktionärsposterna och att det är en bra post för de som ska åka på utbyte och eftersom man inte skriver upp sig på mer än vad man vill göra.

David Bergman sade att pHøset 2019 pratade om motionen och att de var ganska neutrala kring den. Han sade att han ser fördelarna med att man kan vara en till men att pHøset 2019 aldrig har känt behov av det heller,

utan tyckte att det fungerade bra. Han sade att han inte ser ett behov att det behövs en till. André Nordin sade att han kom fram till samma sak, att det beror helt på och att man kan dela upp gruppen hur som helst. Sofie Liljwall sade att hon också känner så. Hon sade att det inte är många som har suttit som ÖverpHos och att den poste mycket går ut på att man ska vara som ett stöd för sitt utskott. Hon sade att runt de arbetsområden där pHoset får jobba tillsammans behövs hon mycket mindre än där de får jobba själva, där de har ÖverpHoset som bollplank. Hon sade att det då blir mycket extraarbete för ÖverpHoset och att det är bra om man har olika konstellationer inom gruppen. Hon sade att då lär de känna varandra bra och kan ta hjälp av varandra i det området istället för att man ska vända sig till utskottsledaren.

Arvid Norberg sade att det säkert skulle fungera bra att vara sju totalt men att han har svårt att se varför man skulle vara det. Han sade kring att det är många som söker att det är ett dåligt argument som man kan dra om och om igen. Hanna Sjöman sade att samma argument fanns för att lägga till joner i Idrottsutskottet. Hon sade att det ger större möjligheter att utveckla verksamheten, att hon förstår vad Arvid Norberg menar men att argumentet i så fall borde gälla i båda fallen. Tova Lindh sade att motionärerna skrev motionen på sitt visionära möte och att om Sektionen inte håller med är det bara att avslå motionen. Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon håller med Tova Lindh helt och hållet. Hon sade att det står i motionen att meningen inte är att det finns så många som vill söka och att det därför ska tillkomma en, utan att tanken var att motionärerna tänkte att det hade kunnat tillföra något.

Sofie Liljwall sade att Idrottsutskottet har regelbundna event och ska kunna täcka upp med funktionärer, schemamässigt. Hon sade att man har tagit på sig en roll som Idrottsjon för att man tyckte att det är kul och att man som pHos har gått med på att inte ha en fritid i ett år. Hon sade att det förstärker man ännu mer genom att lägga till en person till.

Alma Fahlén Hammar sade att utifrån det årets pHos och tidigare pHos presenterar låter det inte som att det behövs ett pHos till. Hon sade att hennes tankar går kring att stryka den delen av motionen.

Sofia Bengtsson sade att det kommer mycket tankar från folk som har koll och att hon kan tänka sig att avslå motionen. Hon sade att hon är kluven om hon vill sätta Tandemgeneralerna i ett utskott eller inte.

Johan Thorsson sade att det är bra att man tog frågan vidare men att behovet inte verkar inte finnas där idag. Han sade att det angående Tandemstafetten finns ett värde att, som Lucas Carlsson sa, kunna söka en post som bara varar ett halvår.

Casper Nisula sade att han håller med angående pHoset och att det finns bra argument för och emot men att det väger åt att det inte behövs ett till. Han sade att vi som Sektion borde sikta på att ha ett utskott som jobbar med

sponsringen. Han sade också att han kanske inte såg en fördel att göra om Tandemgeneralerna till en form av Idrottsjoner utan att Tandemgeneral borde finnas kvar som en fristående sak.

Karl Möllerberg sade att han håller med och att han litar på tidigare pHös. Han sade att angående Tandemgeneralerna förstår han att det kan vara skönt att ha ett utskott att bolla saker med men att det då finns mer åligganden och att mer kraft måste läggas på utskottet också. Han sade att han inte tycker att de ska ligga under Idrottsutskottet.

Johan Hallbeck sade att man kan undersöka vidare om Tandemgeneralerna ska vara en del av Kommando Gul. Han sade att han för tillfället inte tycker något kring detta. Karl Möllerberg sade angående att lägga Tandemgeneralerna under Kommando Gul att det i så fall kan vara värt att kolla upp funktionärsposterna kring karnevalgruppen och att man kanske ska lägga till den personen även om det bara är en halvårspost. Han sade att man kanske bara kan ändra så att periodiserade projektfunktionärer får lov att vara med på tack och skiphthen.

Alma Fahlén Hammar yrkade på att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på

”att avslå motionen och motivera varför, samt berätta att Styrelsen vill undersöka möjligheten kring Kommando Gul vidare.”

Arvid Lillängen sade att man inte måste ha ett definitivt svar till motionen. Han sade att man kan rada upp för- och nackdelar låta mötet bestämma. Han sade att hans rekommendation är att votera angående varje enskilt förslag individuellt.

Alma Fahlén Hammar drog tillbaka sitt yrkande.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar med följande upplägg:

”att Styrelsen skriver ett motionssvar utan yrkanden men med en rik bakgrund där styrelsen beskriver hur diskussionen gått under mötet”.

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Sofie Liljewall och Frida Knutsson lämnade mötet klockan 20.58.

§ 28.

Motion angående ändring av Reglemente (Bilaga 16)
Föredragare: Malin Strandmark och Alicia Lundh

Malin Strandmark föredrog motionen enligt bilaga 16.

Stephanie Laurent-Hedlund frågade om man kommer att räknas som funktionär i ett år eller två. Alicia Lundh svarade ett år och en månad. Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon frågade ur ett medaljperspektiv. Alicia Lundh svarade ett år.

David Bergman sade att det i nuläget är lite oklart när arbetsmarknadsdagen är avslutad. Han frågade om det är

under sittningen eller om det kanske är en vecka efter ett avslutat KULA. Han sade att många Sektioners arbetsmarknadsmässor har ställts in på grund av Corona, vilket gör det oklart när man kliver av sin funktionärspost. Han sade också att man kanske sätta sista datum som funktionär till den 1 juli, så att man inte är funktionär för evigt. Alicia Lundh sade att hon tyckte att det låter mycket bra. Malin Strandmark sade att hon också tyckte att det låter bra. David Bergman sade att han tycker att det är bra för att man då kan ha våren på sig att fixa en backup-mässa om behov uppstår.

Karl Möllerberg sade att han tycker att det är ont om tid att fixa allt efterarbete på en vecka och föreslår att en månad kanske är bättre. Alicia Lundh sade att hon också tänkte på det, speciellt eftersom det gäller hela Mässutskottet så låter det rimligt men att Mässansvarig skulle behöva vara aktiv funktionär längre. Hon sade också att det inte hade behövt stå i Reglementet hur länge Mässansvarig är aktiv utan att det kan vara inofficiellt.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på

”att i den andra att-satsen ta bort den överstruken texten och lägga till den gulmarkerade enligt:

~~Mässutskottet är funktionärer från 1 januari tills arbetsmarknadsdagen för nästkommande år är avslutad.~~
Mässutskottets mandatperiod sträcker sig från 1 januari till en vecka efter nästkommande års arbetsmarknadsdag. Om denna arbetsmarknadsdag av någon anledning inte inträffar som vanligt sträcker sig mandatperioden senast till den 1 juli nästkommande år.”

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Alicia Lundh lämnade mötet klockan 21.07.

Malin Strandmark och Stephanie Laurent-Hedlund lämnade mötet klockan 21.08.

§ 30. Motion angående revidering av Reglemente (Bilaga 17)
Föredragare: Isac Logeke och Johan Thorsson

Johan Thorsson föredrog motionen enligt bilaga 17.

Alma Fahlén Hammar frågade hur mycket Sexmästaren har i attesträtt. Johan Thorsson svarade att den ligger på 45 000 kronor.

David Bergman frågade vad Vice Sexmästare kan attestera när Sexmästaren har den summan och vad Vice Sexmästare ska ansvara för. Johan Thorsson svarade att det är många småsaker, flera större saker, och fakturor som Vice Sexmästare kan täcka upp för eftersom det är en stor mängd attesteringar.

Lisa Lindahl frågade om man hade kunnat dela upp attesträtten mellan Vice Sexmästare och Sexmästaren. Johan Thorsson sade att han tycker att det hade varit en snygg lösning.

Lisa Lindahl frågade hur stor summa som Sexmästaren brukar attestera för och om man kan dela på den. Johan Thorsson svarade att han inte riktigt vet hur det blir med den speciallösningen.

David Bergman föreslog en lösning där Styrelsen ger möjlighet för andra funktionärer att få attesträtt om behovet finns och tog upp Vice Kafémästare som exempel. Johan Thorsson sade att han tyckte att det låter jättebra och att det tagit väldigt lång tid att ändra på då det pratats om att ändra på det redan förra året.

Tova Lindh sade att hon tycker att det är en bra ändring och att det är bra att ändra så att också Vice Kafémästare och Vice Prylmästare kan få attesträtt. Hon sade också, angående en delning av attesträtten, att det kan leda till problem under nollningen och Kalibreringen då stora kvitton kommer in. Hon sade också att Sexmästaren haft en stor attesträtt eftersom det händer att de attesterar mycket under vissa perioder.

Lisa Lindahl sade att hon tänkte på att det i David Bergmans förslag inte står exakt vem som kan få attesträtt. Hon sade att joner som ingår i utskotten inte har haft någon intervju för sin post, vilket de med ekonomiskt ansvar ska ha. David Bergman svarade att han tycker att man kan göra så här i undantagsfall. Han sade att det i yrkandet ingår att det gäller vid särskilt behov och att utskottsledaren fortfarande kommer att ha huvudansvaret. Han sade att detta ger möjlighet att avlasta utskottsledaren, genom att någon annan kan ta hand om småkvitton.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar med följande upplägg:

”*att* Styrelsen yrkar på att bifalla motionen med ändringar som gör att inte bara Vice Sexmästare, utan även andra funktionärer kan få attesträtt.”

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

David Bergman yrkade på

att ajournera mötet till klockan 21.30.

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Mötet ajournerades klockan 21.23.

Sara Magnusson och Tova Lindh lämnade mötet under pausen.

Mötet återupptogs klockan 21.30.

§ 31. Motion angående ansökan av stadigvarande alkoholtillstånd (Bilaga 18)
Föredragare: Johan Thorsson och Jobanna Letb

Johan Thorsson föredrog motionen enligt bilaga 18.

Arvid Lillängen sade att Styrelsen inte behöver skriva ett motionssvar till propositioner.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen inte skriver ett motionssvar.

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

§ 32. Proposition angående flytt av utskottens definition från Stadgar till Reglemente (Bilaga 22)
Föredragare: David Bergman

David Bergman föredrog motionen enligt bilaga 22.

Arvid Norberg frågade vad som skulle hända för Valberedningen om man väljer in ett nytt utskott på Höstterminsmöte 1. Han frågade om det då hamnar på Valberedningen att göra kravprofiler direkt exempelvis. David Bergman svarade att motionären som skapar det nya utskottet har koll på hur det ska se ut och vad man söker för sorts funktionärer. Alma Fahlén Hammar sade att man kan ta hjälp av utomstående, att man gör det så gott man kan och att det sen löser sig till nästa år. Arvid Norberg sade att han tänker att det skulle vara jäv om den som skapar utskottet vill vara med i det också utskottet.

Hanna Sjöman frågade om Styrelsen har pratat med Valberedningen från förra året. Hon sade att hon är medveten att det är mycket jobb när ett nytt utskott uppstår. Hon sade att när Cyberutskottet skapades kunde de börja arbeta med kravprofilerna när det röstades igenom första gången. Sofia Bengtsson svarade att situationen att behöva valbereda ett utskott som man inte har koll på kommer att hända i vilket fall. Hon sade att när motionen bifalls är det viktigt att föra en dialog mellan de berörda parterna. Hon sade också att det sen är upp till Valberedningen att ta de besluten och att det löser sig när man väl kommer igång då Valberedningen också ser spridningen på de som söker.

Johan Hallbeck sade att det om det inte är många likheter mellan de ansvarsposter som finns och att man säkert kan få ihop en lösning ganska fort eftersom att ansvarsområdena är snarlika för utskottsledarposten. Det finns möjligheter att ändra på mycket.

Hanna Sjöman frågade om Styrelsen funderat på den ökade arbetsbördan som framförallt hamnar på dem om man skulle rösta igenom skapandet av ett utskott som Cyberutskottet på endast ett möte, eftersom Styrelsen då behöver samla mer information på kort tid. David Bergman svarade att det Styrelsen måste göra är att bemöta motionen och inte att starta ett utskott. Han sade att han accepterar att det blir mer jobb men också att det ger mer frihet, möjligheter och ökad flexibilitet.

Johan Hallbeck sade att han tycker att möjligheten att starta ett utskott på ett Sektionsmöte ställer högre krav på motionen och om den är för löst skriven så kan man be om vissa förbättringar och skicka den på remiss. Han sade att motionen tar bort hinder och att det genom förslaget finns möjligheter att under sommaren få ihop en bra motion och därmed kunna starta ett utskott tidigare.

Hanna Sjöman frågade om motionärerna ser något problem med ett scenario där en motion röstas igenom på Vårterminsmötet och det är en motion som upplöser ett utskott eller bara röstas igenom av en liten del av Sektionen och att en stor del av Sektionen inte får

möjlighet att tycka till. Sofia Bengtsson svarade att det är ett problem man aldrig kommer ifrån. Hon sade att om man har starka åsikter kan man be någon som är där att framföra dem och att detta problemet även finns om motionen måste röstas igenom två gånger. Casper Nisula sade att man inte kan börja värdera mötena på olika sätt för att alla Sektionsmöten är berättigade att fatta beslut i alla sorters val. David Bergman sade att en upplösning av ett utskott nog skulle dra till sig mycket folk.

Arvid Norberg sade att han tror att förslaget är en bra sak och att det innebär mycket jobb. Han sade att han var med i Valberedningen 2018 och hamnade i utskottet efter Höstterminsmöte 1. Han sade att utskottet skapade alla utskottens kravprofiler då och sade att om det skapas ett nytt utskott så hamnar det arbetet på Valberedningen.

Arvid Lillängen sade att han var involverad i Valberedningen 2017, innan omstruktureringen av Sektionen och under 2018, efter ändringen. Han sade att de under 2017 inte visste om ändringen skulle röstas igenom innan mötet och då fick arbeta med de nya kravprofilerna parallellt. Han sade att dels skrevs det helt nya och dels användes gamla. Han sade att det går att lösa kravprofiler till ett nytt utskott men att det blir extra jobb också och att det därför är viktigt med god kommunikation mellan Valberedningen och Styrelsen om man ska ändra på saker snabbt.

Hanna Sjöman sade att hon ser att om allt måste ske på ett enda möte kommer man inte ha möjlighet att jobba med Valberedningen parallellt. Hon sade att från det att man får motionen tills mötet har man ingenting att gå på men att om man har två röstningar får man en känsla om motionen kommer gå igenom eller inte. Hon sade att det kommer ställa krav på motionären och att bra åsikter brukar komma fram när motioner diskuteras på möten. Hon sade att det bygger på att man inte bara har en tanke utan också en tydlig vision om man vill underlätta för Valberedningen och att det är en fin tanke men att det i slutändan kan riskera att göra det svårare för motionärerna.

Johan Hallbeck sade att som det ser ut nu är det inte jättemycket som går till remiss. Han sade att om denna motionen röstas igenom så kanske det blir mer naturligt om det känns som att en motion behöver bearbetas mer. Han sade att om det kommer det fram mycket saker under mötet kanske mötet känner att motionen behöver omarbetas för att få bättre underlag nästa möte och att om man skickar den på remiss behöver det ta två möten.

Alexandra Billett lämnade mötet klockan 21.58.

Arvid Norberg sade att Styrelsen har haft kontakt med F-sektionen som har ett liknande upplägg och att det också talar för att det är en bra sak.

Johan Thorsson sade att han håller med Johan Hallbeck och sade att Styrelsen arbetar för att finnas där och bistå med hjälp när någon skriver en motion och om man söker den hjälpen så får man den.

David Bergman sade att han helt håller med om att förslaget gör att det ställs krav på motionen. Han sade att motionen dessutom måste röstas igenom med 2/3 majoritet. Han sade att det också bara är jobb inför ett möte, istället för den långdragna processen som det är nu och att han inte ser det som en nackdel att det ställs höga krav på motionen. Hanna Sjöman sade att hon tycker att om man ska ställa den typen av krav på motionären så måste det vara någon som har bra koll. Hon sade att för att lyckas skriva en motion om man har en vision kommer det krävas mycket kunskap, vilket känns problematiskt. Hon frågade hur man ska marknadsföra utskottsposter om man skulle vilja skapa ett nytt utskott genom att exempelvis dela upp ett utskott som Informationsutskottet. Hon sade att man måste tänka på de som tänkt söka till utskottet om anmälan öppnar cirka en vecka senare efter att en utskottsändring röstas igenom. Casper Nisula sade att det egentligen var en del av tanken med motionen, att Styrelsen sett att processen är väldigt byråkratisk just nu. Han sade att man behöver lägga ner flera år och lära sig det mesta om Sektionen och att det därför underlättar att göra denna ändringen. Han sade att man fortfarande har möjlighet att kontakta personer och att man inte behöver lära sig allting själv för att skapa ett utskott. David Bergman sade att man alltid kan fråga om hjälp.

Arvid Lillängen upplyste om att remittering av motioner tre gånger nog aldrig hänt, men att det dock inte innebär att det är omöjligt. Han sade att det ställer höga krav på motionärerna men att minimikravet inte ändras. Han sade att om du vet vad du gör sparar du tid.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen i motionssvaret inkluderar en *att*-sats enligt följande:

”*att* i Stadgarnas Interna hänvisningar lägga till §7:1 Reglementets Kapitel 4 och 12.”

Alma Fahlén Hammar yrkade på

att Styrelsen i sitt motionssvar skriver en kort sammanfattning över diskussionen.

Mötet valde att ta yrkandena i klump.

Mötet valde att bifalla David Bergmans och Alma Fahlén Hammars yrkande.

§ 33. Proposition angående ändring av Sektionens Reglemente (Bilaga 23)
Föredragare: Casper Nisula

Lucas Carlsson och Johanna Leth lämnade mötet klockan 22.09.

Lisa Lindahl föredrog motionen enligt bilaga 23.

Hanna Sjöman frågade angående formuleringen i motionen kring inköp av förvaringsskåp för sektionens ägodelar. Sofia Bengtsson sade att motionärerna tänkt att Sektionen redan har skåp och att det faller under

renovering att ersätta skåp man redan har. Hanna Sjöman sade att hon tycker att det är jättebra att motionärerna försöker tydliggöra men att hon bara blir mer förvirrad än innan. David Bergman sade att han tycker att det andra exemplet ändå är väldigt tydligt och sade att det även står längre upp att det ska ersättas men att man kan förtydliga det lite. Hanna Sjöman sade att det står högre upp men att det blir viss förvirring och att Bettan dessutom står två gånger som rubrik.

Alma Fahlén Hammar yrkade på

att Styrelsen skriver ett motions svar med upplägget att Styrelsen ändringsyrkar på

”*att* i motionens fjärde att-sats ändra Bettan till ettan

och

att i motionens åttonde att-sats förtydliga att de skåp man avser är redan befintliga.”

Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars yrkande.

§ 34. Proposition angående ändring av utskottens Policy för Subventionerat Pris (Bilaga 24)
Föredragare: Johan Thorsson

Johan Thorsson föredrog motionen enligt bilaga 24.

Hanna Sjöman sade att med den ändring som föreslås kommer man betala för halva biljetten med alkohol och frågade om motionärerna har kollat upp om de får göra så. Johan Thorsson svarade att Teknologkåren centralt gör så och att han därför antar att det är helt okej. Hanna Sjöman frågade om de verkligen gör så och om det inte var så att Överstarna bara fick subventionerat pris för halva biljetten utan alkohol. Arvid Lillängen svarade att de fick hela biljetten subventionerad men utan alkohol och att de fick det alkoholfria alternativet gratis.

David Bergman sade att enligt informationen från C-certifieringsutbildningen får man bjuda på alkohol av ett värde upp till 90 kronor för representationspengar. Han sade att det är svårt att komma upp i den summan för en subventionerad biljett. Hanna Sjöman sade att skillnaden väl var att det var vid ett tillfälle och sade att det här gäller flera per år. David Bergman sade att han inte tror att Tillsynsmyndigheten har någon åsikt om det. Johan Thorsson sade att man brukar få någon fördrink och sedan köpa själv. Han sade att Gasquen och Kalibreringen är ett fåtal event per år. Johan Hallbeck sade att eftersom det är halva biljettpriset och om man ska ha ett alkoholkpaket kommer man nog inte upp i dem summorna. Han sade att alkoholkpaketet för Fine dining-eventet var runt 200 kronor exempelvis.

Alma Fahlén Hammar sade att hon tycker att det finns en mening med att begränsa värdet på alkoholen som subventioneras och att hon inte är bekväm med att subventionera det hur som helst.

Johan Thorsson sade att bakgrunden till motionen är att folk blev missnöjda med det subventionerade priset och att det blir problem med betalning när man har 120

personer i kön så att det underlättar genom att ha vad som gäller utskrivet i policyn.

David Bergman frågade hur stor skillnad det här kommer att göra i pris om man subventionerar hela beloppet. Johan Thorsson sade att det varierar en cirka 50 kronor mellan en Kalibreringsbiljett med alkohol och alkoholfritt. Han sade att i verkligheten kostar paketen ungefär lika mycket. Alma Fahlén Hammar sade att det är konstigt att man vill subventionera alkohol om det kostar lika mycket. Johan Hallbeck sade att det blir tydligt vad man menar om man subventionerar ett alkoholfritt dryckespaket.

Casper Nisula frågade om man inte kan bestämma att det är tillåtet att bjuda på alkohol upp till ett värde av 90 kronor och maila Tillsynsmyndigheten och fråga om man från C-certifieringsutbildningen vet att detta är okej.

David Bergman sade att syftet är att förenkla för de som säljer biljetter och att han inte förstår vem det är som kollar på signalen som skickas ut av Sektionen subventionerar alkohol. Han sade att nettovinsten inte är stor.

Johan Thorsson sade att det inte handlar om att Sektionen gör detta för att man ska supa sig redlös.

Hanna Sjöman sade att det är ett statement och att man i princip inte får gratis alkohol i studentlivet. Hon sade att även om det är subventionerat pris så innebär det att man bjuder på alkohol. Hon sade att det är samma mängd som man skulle ha köpt till sig själv i alla fall. Hon sade att då har man mer pengar att handla alkohol för och att det skickar fel signaler. Johan Hallbeck sade att det kanske kan skrivas i vår motionssvaret och förtydliga det vi menar.

David Bergman sade att Styrelsen i motionssvaret kanske kan höra efter och skriva vad Tillsynsmyndigheten tycker och beroende på vad dem tycker dra tillbaka förslaget eller köra.

Johan Hallbeck sade att man kanske kan ha med vår diskussion i motionssvaret.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skrivet ett motionssvar med följande upplägg:

”Tillsynsmyndighetens syn på saken inkluderas och om de är positiva yrkar Styrelsen på att motionen bifalles och om de är negativa yrkar Styrelsen på att den avslås.”

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

Hanna Sjöman lämnade mötet klockan 22.40.

§ 35. Motion angående representation vid valförfarande (Bilaga 27)
Föredragare: Arvid Norberg

Arvid Norberg föredrog motionen enligt bilaga 27.

Sofia Bengtsson sade att hon tycker att motionen är jättebra. David Bergman sade att han håller med.

David Bergman yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”*att* bifalla motionen i dess helhet”.

Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.

- § 36. Motion angående uppdatering av
Policy för Funktionärsval (Bilaga 28)
Föredragare: Arvid Norberg

Arvid Norberg föredrog motionen enligt bilaga 28.

Alma Fahlén Hammar yrkade på

att Styrelsen skriver ett motionssvar där de yrkar på:

”*att* i den första att-satsen §4:1 Intervjuer lägga till
”kandidater till” i den första meningen, mellan ”intervjua”
och ”poster”.

David Bergman yrkade på att Styrelsen skriver ett
motionssvar där de yrkar på:

”*att* i övrigt bifalla motionen”.

Mötet valde att ta yrkandena i klump.

**Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars och
David Bergmans yrkanden.**

- § 37. Rapport från (Bilaga 25)
- a. Styrelsen
 - b. Alumniutskottet
 - c. Ceremoniutskottet
 - d. Cyberutskottet
 - e. Idrottsutskottet
 - f. Informationsutskottet
 - g. Kafémästeriet
 - h. Kommando Gul
 - i. Mässutskottet
 - j. Näringslivsutskottet
 - k. pHøset
 - l. Prylmästeriet
 - m. Sexmästeriet
 - n. Skyddsutskottet
 - o. Studiemästeriet
 - p. Studierådet
 - q. Valberedningen
-

- r. Inspector
- s. Kåren
- t. Revisorer
- u. Her Tech Future
- v. Jubileumskommittén
- w. K-sektionens Dansgrupp
- x. Labbrock
- y. Dam- & Herrsittning

- § 38. Övriga frågor Inga övriga frågor anmäldes.
Ida Söderberg lämnade mötet klockan 22.56.
- § 39. Beslutsuppföljning (Bilaga 26) Lisa Lindahl yrkade på
att som punkt 1 uppdraga Styrelsen 2020 att följa upp och ändra attesträtten för ekonomiansvarig i Jubileumskommittén till Protokollmöte 5.
Mötet valde att lägga till punkt 1 till beslutsuppföljningen.
- § 40. Nästa Styrelsemöte David Bergman meddelade att höstterminens schema inte är lagt än, på grund av Corona-pandemin. Han sade att han inte kan ge ett datum utan att det kommer via en kallelse.
- § 41. OFMA Ordförande David Bergman förklarade Kemi- och Biotekniksektionens Styrelses fjärde protokollmöte avslutat klockan 23.02.

David Bergman
Ordförande

Alma Fablén Hammar
Sekreterare

Karl Möllerberg
Justerare

Lisa Lindahl
Justerare
